

PRO PRAHU 5 PRVNÍ POSLEDNÍ

Praha⁵

sobě

ZELENÍ

Číslo 1/2026



Foto: Petr Hejma

„Namísto rozdávání zlatých přívěsků při vítání občánků jim měli politici na Praze 5 raději postavit školy a školky,“ říká **Alena Jandourková**, bývalá radní pro školství.

Aktuálně se v organizaci Učitel naživo věnuje systémové podpoře ředitelů škol, která v Česku chybí. Jaké to bylo pracovat dva roky v nejzanedbanější oblasti Prahy 5? A jak se dá proměnit škola, aby tam děti i učitelé chodili rádi a všichni společně se učili? O tom si s Alenou povídala Radka Šimková, bývalá starostka Prahy 5.

RŠ: Aleno, dva roky jsi jako radní pro školství intenzivně pracovala na tom, aby se na Praze 5 vyrovnal dluh v kapacitách základních a mateřských škol, ale i na zlepšení kvality vzdělávání. Na čem teď rok a půl po převratu pracuješ?

AJ: Mrzelo mě, že musím ze dne na den opustit rozdělanou práci. Byť jsem agendu poctivě předala, měla jsem obavy, že velká část věcí zůstane v šuplíku nebo se smete ze stolu. Což bohužel nastalo.

Aktuálně pracuji na vývoji a realizaci programu pro vedení škol i další aktéry ve vzdělávání, kteří by se mohli zapojit do systémové podpory vedení škol. Ta v ČR doposud neexistovala a ředitelé jsou ve svých rolích osamoceni. V mnohém tak navazují na práci pro Prahu 5, jen v širším kontextu, na úrovni celé republiky.

RŠ: Na radnici jsme nastoupili v době, kdy už byla na Praze 5 silná populační vlna. Bylo zřejmé, co se v minulosti podcenilo. Školy se prostě nestavěly v době, kdy na to byly peníze i podmínky. Politici seděli na penězích z privatizace, které mezitím ztratily hodnotu, a dnes chybí úplně všude. Na školy, na sociální služby,

na veřejný prostor přívětivý všem generacím.

AJ: Máš pravdu, místa chybí v mateřských, základních ale i středních školách. Není to problém jen Prahy 5, stejně se zanedbávalo školství na úrovni celé Prahy. Povolovala se výstavba tisíců bytů, ale málokdy se stavěly školy nebo občanská vybavenost.

RŠ: Z demografických dat víme, že Praha 5 musí dál navyšovat kapacity škol. S Radkem Janouškem, který měl v gesci investice, jste udělali velký kus práce. Dotáhli jste ke stavebnímu povolení školy na Smíchově i v Košířích, připravili projekty nových školek v Košířích a na Barrandově, v ulici Pod Lipkami jste zahájili stavbu školky a měli jste plán navýšení kapacit pro každou lokalitu. Má na to Praha 5 vůbec dostatek financí?

AJ: Kdyby Praha 5 stavěla školy v době, kdy to bylo potřeba, finance by stačily, dnes už bohužel ne. Dám příklad. V roce 2017 zadala Praha 5 architektonickou soutěž na školu na Smíchově. Předpokládaná cena byla 250 milionů korun. Při našem nástupu na radnici v roce 2022 to byla už více než miliarda korun.

Zaostřeno na lokalitu: Barrandov a Hlubočepy

Milé susedky, milí susedé,

už rok a půl pracujeme pro Prahu 5 z opozice. Snažíme se posouvat projekty, které zlepší život v naší městské části nebo napraví průšvihy z minulosti. Ale také hlídáme vedení radnice v čele s ODS a ANO, aby se jim nepovedla protlačit nějaká „jančíkovina.“ Do těchto aktivit vládnoucí politici vkládají mnohdy větší úsilí, než aby řešili problémy, které místní trápí.

I proto jsme se rozhodli spojit síly s místní organizací Strany Zelených a do podzimních voleb jdeme společně! Na naší kandidátce se tak objeví zástupci Zelených, se kterými nacházíme shodu v řadě lokálních témat, jako je dostupné bydlení, budování města krátkých vzdáleností s dostatečnou občanskou vybaveností, dostatek míst ve školách a školkách i zlepšování jejich kvality, bezpečné a bezbariérové ulice, náměstí i parky, dostupná péče pro seniory a všechny potřebné, ale i zdravá zeleň, která vytváří příjemné klima pro život. Přejeme si, aby naše městská část byla fungujícím a přívětivým místem pro každého Pražana.

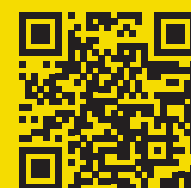
Se Zelenými už úspěšně spolupracují kolegové z Prahy sobě v jiných městských částech a společně kandidujeme i na pražský magistrát, takže spojení na Praze 5 nám dává smysl. Těšíme se na synergii v důležitých tématech a věříme, že i toto spojení pomůže po volbách odstavit od moci šibry a vytvořit stabilnější koalici, pro kterou budou výsledky pro Pražany na prvním místě.

Radka Šimková a vaši susedé z Praha 5 sobě a Strany Zelených



Tvoříme naše okolí společně. Váš názor se počítá.

Naskenujte tento kód a pošlete nám svůj podnět. Co Vás ve Vašem okolí trápí? Co byste změnili? Vyplnění zabere jen minutu a váš názor se dostane přímo k nám.



Nebo nám napište na paha5@prahasobe.cz

f Praha 5 sobě
@ praha5sobe



RŠ: To by byl pořádný zářez do financí! Jedna škola, jeden roční rozpočet. Museli jsme sehnat peníze, jinak by se nestavělo. Nakonec jsme vymysleli dobré řešení. Za Prahu 5 jsme nabídli hlavnímu městu budovy ve Vltavské ulici, vhodné pro navýšení míst pro středoškoláky. Magistrát na oplátku postaví ZŠ Smíchov.

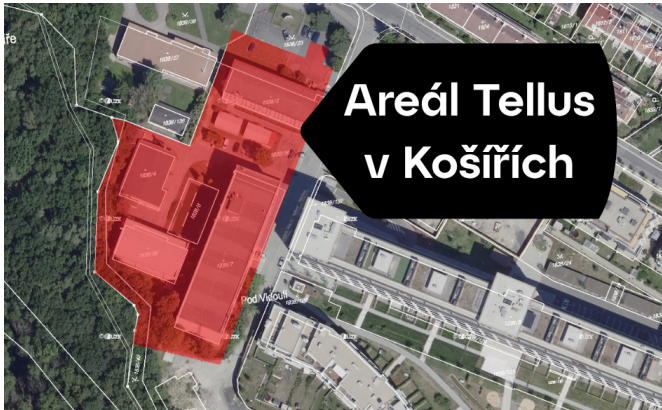
AJ: To se ti, Radko, povedlo! Škoda, že i dva roky poté jsou tyto budovy prázdné a základka se nestaví. A děti i rodiče jsou i letos kvůli přijetí na střední školu vystaveni obrovskému stresu.

RŠ: Postup současného vedení Prahy 5 při navýšování kapacit škol jde někdy proti zdravému rozumu.

AJ: Ano, třeba rušení sociálních služeb. Kvůli nedostatku míst na školách Praha 5 vypověděla nájem azylovému domu pro matky s dětmi na Barrandově, kde je i stacionář pro občany s demencí. Tyto služby jsou však také třeba. Nebo změna záměru domu s pečovatelskou službou na Poštovce na první třídy. To bývalá paní starostka Zajíčková (ODS) narychlo před volbami snižovala tlak na uvolnění budovy bývalé ZŠ Plzeňská, kde provozuje soukromé gymnázium. To vše jsou důsledky absence strategického plánování. Přitom existují i chytrá a rychlá řešení, třeba modulární stavby, které mohou pružně reagovat na demografický vývoj.

RŠ: Za pár let bude více seniorů než dětí. Je proto nutné stavět školy tak, aby se daly do budoucna

Chránit veřejný zájem všemi dostupnými prostředky má smysl, ukázala kauza bezohledné výstavby v areálu Tellus



Městský soud vyhověl žalobě, kterou Praha 5 za našeho vedení v roce 2024 podala proti verdiktu o změně územního rozhodnutí pro bytový projekt v areálu Tellus v Košířích. Záměr v současné podobě nemá platné územní rozhodnutí a vrací se k novému projednání.

Nejsme proti nové bytové výstavbě. Trváme však na tom, že spolu s novými byty musí vznikat také školy, služby, sportoviště a další občanská vybavenost. V případě areálu Tellus měl developer pokračovat ve výstavbě stovek bytů a odmítal odpovídajícím způsobem řešit potřeby rostoucího počtu obyvatel.

S developerem jsme dva roky jednali a hledali dohodu. Protože naše požadavky na doplnění občanské vybavenosti nebyly vyslyšeny, podala Praha 5 žalobu. Po převratu se staronové vedení radnice (ODS, ANO, TOP 09 a STAN) pokusilo žalobu stáhnout. Tomu se nám ve spolupráci s místními obyvateli podařilo zabránit. Na tomto příkladu se jasně ukazuje, kdo v zastupitelstvu hájí veřejný a kdo soukromý zájem.

využít třeba právě pro sociální služby. O čem se ale moc nemluví je to, co se odehrává uvnitř škol.

AJ: Překvapilo mě, jak málo Praha 5 jako zřizovatel ZŠ a MŠ ví, co se ve školách skutečně děje. Nikdo se systematicky nevěnoval kvalitě vzdělávání, podpoře ředitelů a vyrovnané kvalitě škol. To jsem se snažila změnit. Začali jsme s řediteli spolupracovat, zapojili je do přípravy koncepce vzdělávání a připravovali pravidelnou evaluaci škol. S takovými daty lze daleko lépe sledovat a plánovat rozvoj škol a poskytnout cílenou podporu tam, kde je třeba. A férově oceňovat práci ředitelů. To všechno skončilo s převratem. Mrzí mě to. Hodně energie do toho dali i ředitelky a ředitelé škol.

RŠ: Důležité je i okolí škol. Otevírání školních hřišť veřejnosti, školní ulice, bezpečné a důstojné předprostory. Aby škola byla místem k setkávání i po vyučování, a nejen adresa, kde dítě rychle vyzvednu.

AJ: Tady bych vyzdvihla úpravu předprostoru ZŠ Grafická. Ta se nám moc povedla. Mám radost, jak to tu rok po otevření žije!

RŠ: A pak je tu velice aktuální téma, psychické zdraví dětí. Připravovali jsme projekt pro neziskové organizace a dětské psychology, protože těch je zoufalý nedostatek. Bohužel i ten byl po našem odchodu smeten ze stolu.

AJ: To je podle mě obrovská chyba. V době, kdy u mladých lidí pozorujeme nárůst úzkostí, depresí, rizikového chování, by měl vznik takového pracoviště na Praze 5 velkým přínosem.

RŠ: Když to shrnu, Praha 5 dnes sklízí důsledky dlouhodobě nezodpovědného jednání politiků.

AJ: Řešení ale existují. Máme připravené projekty, víme jak pracovat s kvalitou škol, jak plánovat kapacity.

RŠ: Buď budeme dál jen hasit požáry těch stejných lidí, kteří sedí na radnici Prahy 5 už několik volebních období a jsou příčinou dnešních problémů, nebo začneme Prahu 5 řídit s vizí a odpovědností.

Metropolitní plán

je pro budoucí rozvoj Prahy důležitý. Za velmi problematické ale považujeme způsob nevypořádání připomínek a námitek občanů i městských částí.

- Jako Praha 5 sobě opakovaně vystupujeme proti:**
- rozšíření zastavitelného území na úkor zelených svahů nad Nikolajkou (Mrázovka),
 - zmenšení plochy náměstí ve prospěch možnosti zástavby (Farkáň),
 - navýšení výškového limitu v areálu Tellus (Cibulky),
 - zmenšení plochy určené pro sport (Cibulky),
 - nedostatečnému počtu přemostění pro pěší přes plánovanou Radlickou radiálu (Botanica),
 - navýšení výškového limitu u plánované výstavby v okolí Hlubočepského nádraží.



Díky Adamovi Scheinherrovi za Dvorecký most!
Náš kandidát na primátora za 4 roky připravil a dotáhl ke stavbě tohle nové spojení Prahy 4 a 5, o kterém se začalo mluvit už před 80 lety.

ODS se snaží přepsat historii problémů v IT na Praze 5

FAKTA:

- Kybernetický útok na úřad Prahy 5 přišel v roce 2022, kdy radnici vedla ODS.
- Projekt obnovy IT vznikl za vlády ODS.
- Vedoucí odboru informatiky Josef Listík, později obviněný v kauze Dozimetr, byl do funkce instalován za vlády ODS.
- Tajemnice odpovědná za chod úřadu byla do funkce dosazena za vlády ODS.
- **A ODS se teď tváří, že se jí problémy s IT netýkají.**

Přesto se dnes ODS snaží veřejnosti namluvit, že problémy IT vznikly během 2 let našeho působení na radnici. Kybernetický útok v roce 2022 nebyl náhoda ani smůla. Byl výsledkem léta zanedbávaného IT. Odborníci opakovaně upozorňovali na zastaralé systémy, nedostatečné zabezpečení a doporučovali komplexní obnovu. Vedení Prahy 5 ale problém neřešilo.

Po volbách jsme převzali radnici po kybernetickém útoku. Zdědili jsme rozběhnutý projekt obnovy IT a také vedoucího odboru informatiky Josefa Listíka. Toho do funkce jmenovala ještě ODS. Problematickou oblast IT si vzali do gesce Piráti. Bylo zapotřebí vyřešit problémy, které vznikaly řadu let před naším příchodem na radnici, stabilizovat fungování úřadu po kybernetickém útoku a pokračovat v projektu obnovy IT. Na něj jsme zajistili evropské dotace.

Po politickém převratu na konci roku 2024 se vlády nad Prahou 5 chopila opět koalice ODS, ANO, TOP 09 a STAN a odpovědnosti za IT se znovu zřekla. Nastaly měsíce stagnace. Bez odůvodnění byli propuštěni nový vedoucí odboru IT i tajemnice úřadu (oba ve zkušební době) a následoval téměř rok hledání náhrady. Práce na rozvoji IT se prakticky zastavila. V loňském roce také proběhl audit IT. Jeho výsledky však před námi vedení radnice už několik měsíců tají.

O to paradoxnější je, že právě představitelé ODS mají tu drzost dnes rozdávat volební noviny se zavádějícími články a vytvářejí mediální konstrukce, jejichž jediným cílem je odvést pozornost od skutečného původu IT problémů. Stačí si vzpomenout, jak ODS hospodařila v IT na Praze 7.

Luxusní byty místo domova pro seniory? Na Praze 5 nic nového

Domov pro seniory, který skončil jako luxusní bydlení. Bytový projekt na školním hřišti vydávaný za veřejně prospěšnou stavbu. Na Praze 5 bohužel nejde o výjimky. Je to dlouhodobý vzorec politiky, který má své kořeny v éře starosty Milana Jančíka (ODS) a pokračuje dodnes.

Typickým příkladem je projekt nad parkem Sacré Coeur, o kterém v posledních měsících informovaly Seznam Zprávy. Projekt měl podle původní dokumentace sloužit jako domov pro seniory. Výsledek? Luxusní bytové domy. U schvalování tehdy seděl i dnešní starosta Prahy 5 Lukáš Herold, který byl místostarostou právě v době vlády Milana Jančíka. V době, kdy Praha 5 přicházela o důležité pozemky, veřejnou vybavenost i kontrolu nad vlastním rozvojem.

Podobný příběh opět s kořeny v dobách Milana Jančíka loni vyvrcholil v Košířích. Developer se roky snaží zastavět školní hřiště naproti Gymnázium Nad Kavalírkou pod záminkou, že jde o veřejně prospěšnou stavbu domova pro seniory. V té době jsme našťastí byli ve vedení Prahy 5 a díky správním žalobě se nám podařilo projekt na poslední chvíli zastavit.

Jančíkova éra možná formálně skončila, její dědictví ale Praha 5 řeší dodnes. Problematické smlouvy, zašmlené pozemky a projekty, které byly veřejnosti prezentovány úplně jinak, než jak nakonec dopadly. Podaří se Pražanům na Praze 5 v podzimních volbách odštípnout se od éry klientelismu a ohýbání pravidel ve prospěch developerů?

Zaostřeno na lokalitu: Barrandov a Hlubočepy

Zazděný projekt revitalizace plácku u kostela

Jak se vám líbí veřejná prostranství na sídlišti Barrandov? Tato část Prahy 5 politiky dlouho zajímala jen okrajově. Během našeho dvouletého působení na radnici jsme to chtěli změnit a s místními připravili řadu zlepšení. Jenže vedení ODS a ANO tyto projekty hodilo do koše.

Třeba plácek za kostelem Krista Spasitele se měl kompletně revitalizovat. Projektová dokumentace je hotová, povolení netřeba, realizaci nic nebrání. Tedy kromě toho, že radnice na projekt nedala do rozpočtu ani korunu. Stejně dopadl i Relaxační park Za Remízem, navržený barrandovskými dětmi.

Místní tak opět zůstali na okraji zájmu. Na podzim jsou volby, dáte nám šanci tyto připravené projekty dotáhnout?



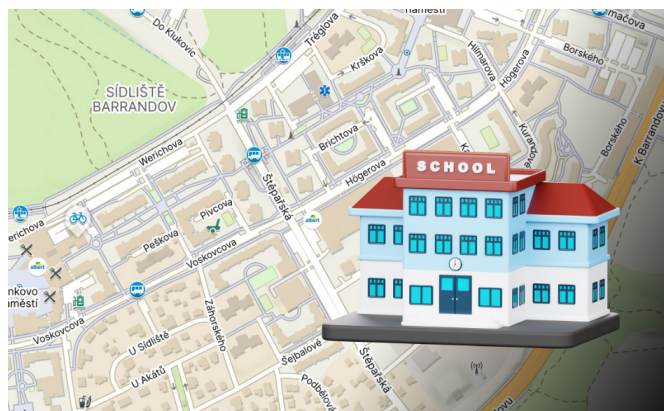
Autor: ofschem architekti

Střední škola na Barrandově nesmí zůstat jen na papíře

Sídliště Barrandov je dnes bohužel ukázkovým příkladem nesouladu mezi masivní bytovou výstavbou a chybějící veřejnou infrastrukturou. Přestože je naše čtvrt lidnatější než řada okresních měst v republice, dodnes zde nestojí ani jedna střední škola.

Jejímu vybudování přitom nebrání žádná neřešitelná překážka. Město má k dispozici vlastní pozemky nad obchodem Albert, které jsou pro tento účel dlouhodobě určeny. Jediné, co stále chybí, je politická vůle pražského magistrátu projekt rozjet. Na hlavní město jsme tento požadavek vznášeli, ale bez odezvy.

Vybudování nové školy by pomohlo nejen se školskými kapacitami. Jedná se o strategický krok pro celou oblast. Vznikla by nová pracovní místa, infrastruktura a navíc by se částečně ulevilo přetíženým ranním tramvajovým spojům směrem na Smíchov. Rozvoj Barrandova už nesmí znamenat jen přidávání dalších bytových domů. Musí jít ruku v ruce s budováním plnohodnotné městské čtvrti se vším, co k pohodlnému životu patří. Středoškolské vzdělání dostupné blíž k domovu je logickým a zcela nezbytným krokem.



Barrandovská základka v nedohlednu, radnice jde opět na ruku developerům

V červnu 2025 zastupitelstvo Prahy 5 na návrh Radky Šimkové (Praha sobě) uložilo radnímu Zdeňku Doležalovi (ODS), aby při vyjednávání podmínek spolupráce s FINEPem byla hlavní prioritou základní škola na Barrandově, resp. získání pozemků pro její výstavbu. Současně měl jednat s hlavním městem o financování, realizaci a budoucí správě okružního parku. Priority jsou zřejmé - nejdřív škola, park až potom.

O rok později je výsledek přesně opačný. Místo získání pozemku pro základku či financí na výstavbu mateřské školky dalo vedení Prahy 5 v čele s ODS a ANO přednost výstavbě části okružního parku. Hned vedle Prokopského a Dalejského údolí, tedy v lokalitě, kde o zeleň není nouze.

A proč je to pro FINEP výhodné? Park vznikne přímo vedle jeho bytových domů. Zvýší tím atraktivitu lokality a hodnotu prodávaných bytů. Navíc mu umožní uložit zeminu z výkopových prací přímo v lokalitě, což může developerovi přinést významné úspory.

A co z toho získají místní? Nejistotu. Nabytí pozemku pro školu a výstavba školských kapacit byly odsunuty na neurčito. Naopak Praze 5 může spadnout do klína spolufinancování údržby a provozu budoucího rozsáhlého parku. Radnice opět upřednostnila zájmy developerů nad obyvateli Prahy 5.

Co bude s fotbalovým hřištěm v Hlubočepích?

Už téměř rok mělo být fotbalové hřiště u nádraží Hlubočepy otevřené. Prostor měly dostat různé druhy sportů, od malého fotbalu přes volejbal až po pétanque nebo přírodní prvky pro děti na hraní a sportování – rychlé a levné řešení pro všechny. Po dlouhém tichu a navíc těsně před Vánoci 2025 se začaly dít podivné věci.

Radnice chtěla narychlo schválit usnesení, aby zde mohlo vzniknout velkoformátové fotbalové hřiště za 80 mil. Kč, které místní v předchozích letech odmítli. Místní z Hlubočep se hlasitě ozvali a na jednání Zastupitelstva 16. 12. 2025 dorazili v hojném počtu vyjádřit svůj nesouhlas, jež podpořila místní zastupitelka Lucie Boudová. Díky společnému tlaku byl překotný záměr odvolán a vznikla pracovní skupina, která připraví možné budoucí využití hřiště. Ta se zatím bohužel sešla jen jednou, do podzimních voleb se tak budoucnost hřiště nejspíš příliš neposune. Místní našťastí nečekají na kroky radnice a prostor svépomocí udržují. Vybavili jej brankami, sítí a dalšími prvky a mají v plánu také zorganizovat akce, které hřiště ukážou všem z okolí. Už se také podařilo nechat otevřít přední branku od nádraží, aby hřiště bylo dosažitelnější. Díky. 🍷



Možné řešení parkování v ul. Renoirova

Parkování na Barrandově: zlepšení je možné

Nedostatek parkovacích míst na sídlištích je dlouhodobě známý problém, jehož řešení však není ani rychlé, ani jednoduché. Vyžaduje trpělivý koncepční přístup, ne jen sliby před volbami.

Právě před volbami v roce 2022 za vlády ODS a ANO vznikla vyhledávací studie navýšení parkovacích kapacit na sídlišti Barrandov, kterou se následně snažil rozhýbat náš Milan Kostohryz v Dopravním výboru. Cílem bylo začít vytipovaná stání stavět. Zjistilo se ale, že s řadou míst navržených ve studii nesouhlasí hasiči, neboť by došlo k blokování nástupních ploch pro jejich techniku (žebříky). Je pro nás nepochopitelné, že naši předchůdci na radnici s nimi studii neprojednali. Druhým problémem studie bylo, že vznik části parkovacích stání měl znamenat dramatické zásahy do zeleně a veřejného prostoru, včetně kácení vzrostlých stromů. Bohužel se ukázalo, že reálně jde realizovat jen minimum z navržených stání.

Jak funguje Výbor městské části?

Výbor je pracovní a poradní orgán zastupitelstva obce nebo městské části. Tvoří ho zvolení zastupitelé a často i další odborníci či zástupci veřejnosti. Jeho úkolem je podrobně se věnovat konkrétní oblasti (například dopravě, financím nebo životnímu prostředí), projednávat návrhy, připravovat podklady a dávat doporučení zastupitelstvu. Výbor dává doporučení – konečné rozhodnutí je vždy na zastupitelích. Jednání výborů jsou veřejná a občané se jich mohou zúčastnit.

Důležitá pro nás byla i zpětná vazba našich sousedů ze sídliště: zásahy do zeleně, omezení prostoru pro pěší či cyklisty nebo zhoršení kvality veřejného prostoru jsou vnímány citlivě a často negativně. Právě proto považujeme za klíčové řešit rozšiřování parkování v úzké spolupráci s místními obyvateli. Jednou z možností je například využití zatravnovacích dlaždic nebo úpravy stávajících ploch tak, aby nedocházelo k dalšímu zhoršování mikroklimatu a vzniku tepelných ostrovů.

Parkování na Barrandově sice zůstává složitým tématem, ale zlepšení je možné. Jen jsou ve vedení radnice potřeba lidé s koncepčním a vyváženým přístupem, kteří budou brát ohledy na potřeby místních a současně je budou umět skloubit s ochranou kvalitní zeleně a požadavky hasičů.

Zaostřeno na lokalitu: Barrandov a Hlubočepy

Třídít odpad musí dávat smysl, ne frustraci

Nedostatečná kapacita popelnic na tříděný odpad je jedním z aktuálních problémů celého Barrandova. Snažíme se chovat zodpovědně a poctivě třídít, ale odměnou nám je často jen frustrující pohled na přetékající kontejnery, ze kterých létají odpadky do okolí.

Z radnice slýcháme, že svoz odpadu řídí a platí pražský magistrát a městská část s tím nic nezmůže. Pro fungující vedení městské části to nesmí znamenat, že jen odevzdaně založí ruce do klína.

Radnice má přitom jasné nástroje, jak situaci řešit. V první řadě musí detailně zmapovat kritická místa a vyvinout mnohem tvrdší a soustavný tlak na magistrát, aby právě na Barrandově trvale zvýšil frekvenci svozu. Zásadní je převzít iniciativu. Praha 5 může aktivně dokumentovat a žádat o navýšení sběru ve vytižených lokalitách. Čistě a upravené okolí je základ pro to, abychom se tu cítili dobře.



ROZHOVOR

Co chybí Novému Barrandovu?



Rozhovor s Robertem Willi Metzem, barrandovským rodákem a současným obyvatelem Nového Barrandova

Jak vnímáš rychlou výstavbu tzv. “Nového Barrandova”?
Na Barrandově žiji celý život a jsem rád, že si stále zachovává svoji tvář. Je to stále skvělé místo na život.

Výstavba na Novém Barrandově má svá pro a proti. Vnímám pozitivně, že se rozšiřuje moderní infrastruktura a vznikají nejen nové domy, ale i drobné komerční prostory. Na druhou stranu mě mrzí, že tato výstavba je na úkor volné přírody, která kolem nás stále ubývá. Navíc výstavba nezahrnuje například nové školky, které jsou a budou potřeba.

Co ti na Novém Barrandově nejvíce chybí?
Osobně mi chybí především prostory pro pasivní i aktivní odpočinek. Konkrétně mi chybí malé parky s možností posezení nebo například cyklostezka, která by v ideálním případě měla být oddělena od silnic. Nový Barrandov vnímám jako místo pro mladé rodiny. Potřebujeme podle mého více zeleně a více prostoru pro žití i mimo byty.

Máš na Barrandově nějaké srdcové místo?
Rozhodně Prokopské údolí. Máme velké štěstí, že je tato lokalita naší součástí a měli bychom se o ni patřičně starat. Také Chaplinovo náměstí je místem, se kterým mám spojených spoustu pěkných vzpomínek a které nesmí chybět na mé procházkové trase. Doufám, že si podobné místo brzy najdu i na Novém Barrandově.

Dočkáme se rekonstrukce Hlubočepské?

Na podzim 2025 začala rekonstrukce křižovatky ul. Hlubočepská s ul. Sliveneckou. Hlavní práce mají probíhat v letošním roce, společně s autobusovou zastávkou Nádraží Hlubočepy ve směru na Barrandov. Tu využívá velké množství lidí při cestě do Prokopského údolí. Za našeho působení na radnici Prahy 5 jsme dali příležitost místním, aby do konečné podoby zastávky promluvili a pomohli ji lépe přizpůsobit potřebám místa i cestujících.

Od převratu na radnici a našeho odchodu z jejího vedení řada věcí bohužel stagnuje. Za rok a půl se nijak neposunula rekonstrukce ulice Hlubočepské od křižovatky směrem ke vstupu do Prokopského údolí. Podařilo se nám na magistrátu vymoci, že proběhne důsledná studie, která bude směřovat k tomu, aby se zde podařilo lépe skloubit všechny druhy dopravy a dostatek parkování pro místní. Přes opakované dotazy na radnici Prahy 5 se však zdá, že koalice v čele s ODS a ANO nepokračuje v potřebném dialogu tak, aby se celá věc posouvala. Nehýbe se ani dopravní studie, kterou místní vyžadují kvůli nové výstavbě, záměru hřiště nebo právě přetíženosti Hlubočepské a ostatních ulic v důsledku návštěv nejen Prokopského údolí.

Opravy se dočkal alespoň vyhlášený obrubník. Opět to ale vypadá jako by to dělal pejsek a kočičkou – 3 obrubníky opraveny, 4 rozbité zůstaly.



Otevření Dvoreckého mostu

Otevření Dvoreckého mostu přináší změny v dopravě, které se dotýkají i Barrandova. Část přímých spojení sice mizí, na druhé straně ale vznikají nová rychlejší propojení a zvyšuje se spolehlivost dopravy díky menší závislosti na přetíženém Barrandovském mostě. V okolí Lihovaru navíc vzniká nový přestupní uzel s veřejným prostorem od umělce Krištofa Kintery. Stavbu mostu připravil a započal bývalý radní hlavního města Prahy pro dopravu Adam Scheinherr (PRAHA SOBĚ).



Naši zastupitelé



Mgr. Radka Šimková
Bývalá starostka Prahy 5 a renomévaná advokátka. Ve své funkci byla oceňovaná politiky i občany. Vyjednala s hlavním městem financování ZŠ Smíchov a rozšíření kapacit SŠ na Praze 5. Ráda se věnuje dobročinným aktivitám, cestuje a toulá se Prahou 5 se svým psem. Je z Jinonic.



Ing. arch. Radek Janoušek
Jako místostarosta Prahy 5 pro územní rozvoj a investice pomohl nastavit férové vztahy s developery a rozjet řadu zaseknutých i nových projektů. Architekt a urbanista, zabývá se zkvalitňováním prostředí měst. Žije na Malvazinkách.



Bc. Alena Jandourková
Z pozice radní pro školství pracovala na odpovědném navýšení školských kapacit a zajištění podmínek pro vyrovnanou kvalitu vzdělávání na Praze 5. Nyní se věnuje systémové podpoře vedení škol. Žije v Košířích.



Ing. Jolana Dočekalová
Jako radní pro finance, dotace a evropské fondy pomohla vyvést Prahu 5 z hospodaření v červených číslech. Ekonomka, pět let vedla spolek Přátelé Malvazinek a spoluzaložila občanskou platformu ZaPět.



JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D.
Náš odborník na dopravu. Zasadil se o vznik školní ulice u ZŠ Pod Žvahovem, úpravu předprostoru ZŠ Grafická, humanizaci Radlické radiály a celé řady drobných opatření ke zvýšení bezpečnosti našich ulic. Spoluzakladatel spolku Jinonice.



Mgr. Lucie Boudová, Ph.D.
Informační specialista a zastánkyně moderní veřejné správy. Dva roky pracovala na proměně radnice Prahy 5 v přívětivější, otevřenější a technologicky vyspělejší úřad. Žije v Hlubočepích.



PhDr. Pavel Světlík
Realitní expert, garant gesce obecní majetek. Zakladatel iniciativy Košíře bez školy, od roku 2020 bojuje o návrat budovy bývalé ZŠ Plzeňská do systému základního školství na Praze 5.



Michal Kočandrle
Systémový IT analytik z Košíř. Dlouhodobě se věnuje zlepšování fungování města a městských společností. Prosazuje efektivnější procesy, větší transparentnost a odpovědné hospodaření s veřejnými prostředky.



Bc. Václav Kučera
Ředitel pražské pobočky Člověk v tísni. Náš expert na sociální problematiku. Bojuje za práva těch nejzranitelnějších a za rozšíření sítě kontaktních center. Žije na Smíchově.

Podpořte nás!



LÍBÍ SE VÁM NAŠE NOVINY?
Pokud nás chcete podpořit, oceníme i drobný příspěvek. Noviny totiž vydáváme vlastním nákladem. Transparentní účet: 2301476108/2010 (do poznámky: „dar pro Prahu 5“)